**KARTA KURSU**

**rok akademicki 2024/2025**

**Kierunek:** Psychologia

**Tryb prowadzenia studiów:** niestacjonarne

**Stopień:** studiajednolite magisterskie

**Rok:** I

**Semestr:**  (II) letni

| Nazwa | Psychologia procesów poznawczych |
| --- | --- |
| Nazwa w j. ang. | Cognitive psychology |

| Koordynator | dr Joanna Ganczarek | Zespół dydaktyczny |
| --- | --- | --- |
| dr Joanna Ganczarekdr Agnieszka Fudali-Czyż |
|  |  |
| Punktacja ECTS\* | 6 |

Opis kursu (cele kształcenia)

| Celem kursu jest zapoznanie studentów z podstawowymi teoriami oraz metodologią badań w obszarze procesów poznawczych. Studenci zdobędą wiedzę na temat zarówno klasycznych, jak i współczesnych wersji teorii opisujących procesy poznawcze. Ponadto nabędą podstawowe umiejętności konstruowania eksperymentów w paradygmacie poznawczym oraz krytycznego analizowania metodologii i wyników badań empirycznych.  |
| --- |

Warunki wstępne

| Wiedza |  |
| --- | --- |
| Umiejętności |  |
| Kursy |  |

Efekty uczenia się

| Wiedza | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| --- | --- | --- |
| W\_01. Student posiada podstawową wiedzę na temat teorii opisujących funkcjonowanie procesów poznawczych człowieka.W\_02. Student dysponuje wiedzą na temat konstruowania i ewaluacji eksperymentów w obrębie psychologii procesów poznawczych.W\_03. Student zna relacje między psychologią poznawczą a neuronauką i kognitywistyką. | K\_W06K\_W03K\_W06 |

| Umiejętności | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| --- | --- | --- |
| U\_01. Potrafi formułować problemy badawcze, hipotezy w oparciu o metody badawcze właściwe dla psychologii poznawczej. U\_02. Potrafi przeprowadzić eksperyment mający na celu badanie procesów poznawczych z wykorzystaniem podstawowej aparatury i oprogramowania. U\_03. Potrafi poprawnie analizować wyniki eksperymentów w kontekście teorii oraz argumentować wnioski w oparciu o wiedzę z obszaru psychologii poznawczej.  | K\_U01K\_U02K\_U03 |

| Kompetencje społeczne | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| --- | --- | --- |
| K\_01. Jest świadomy konieczności krytycznej ewaluacji własnych działań i podejmowania nowych wyzwań. K\_02. Ma świadomość wagi ciągłego kształcenia oraz doskonalenia własnych umiejętności. K\_03. Ponosi odpowiedzialność za swoje działania i ma świadomość kwestii etycznych związanych z prowadzeniem badań. | K\_K01K\_K02K\_K01 |

| Organizacja |
| --- |
| Forma zajęć | Wykład(W) | Ćwiczenia w grupach |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin | 20 |  | 20 |  |  |  |  |
| 40 |  |  |  |  |  |  |  |

Opis metod prowadzenia zajęć

| Kurs odbywa się w trybie stacjonarnym. Wykłady: prezentacja multimedialna, dyskusja w grupie.Ćwiczenia: Zajęcia prowadzone są w oparciu o prezentacje multimedialne, dyskusję w grupie oraz pracę warsztatową w obrębie której studenci biorą udział w krótkich eksperymentach, symulacjach bardziej złożonych procedur eksperymentalnych oraz pracy z tekstem. Studenci przygotowują projekt grupowy (quiz na dane zajęcia). |
| --- |

Formy sprawdzania efektów uczenia się

|  | E – learning | Gry dydaktyczne | Ćwiczenia w szkole | Zajęcia terenowe | Praca laboratoryjna | Projekt indywidualny | Projekt grupowy | Udział w dyskusji | Referat | Praca pisemna (esej) | Egzamin ustny | Egzamin pisemny | Inne |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| W01 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| W02 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| W03 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  | X |  |
| U01 |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  | X |  |
| U02 |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  | X |  |
| U03 |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  | X |  |
| K01 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |
| K02 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |
| K03 |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |

| Kryteria oceny | Egzamin testowy z pytaniami otwartymi (ocena pozytywna = 60% + 1pkt) w formie stacjonarnej.Zaliczenie ćwiczeń: poprawne wykonanie projektu grupowego (quizu), aktywny udział w zajęciach (systematyczne zapoznawanie się z literaturą, aktywne słuchanie, uczestnictwo w symulacjach eksperymentów), zaliczenie dwóch kolokwiów. Obecność na ćwiczeniach jest obowiązkowa (dopuszczalne max 2 nieobecności). Na ocenę końcową z przedmiotu składa się praca na ćwiczeniach (50%) oraz ocena z egzaminu (50%). Studenci mają możliwość uzyskania dodatkowych punktów doliczanych do surowego wyniku punktowego z egzaminu.**(1)** 2 punkty za uzyskanie najwyższego w grupie wyniku z kolokwium**(2)** 2 punkty za udział w wybranym eksperymencie. W przypadku udziału w eksperymentach prowadzonych przez pracowników Instytutu Psychologii UKEN nie potrzebne jest zaświadczenie, jedynie informacja o tym kto był kierownikiem projektu i że za udział w danym eksperymencie punkty są przypisane do egzaminu z psychologii procesów poznawczych. Informację taką należy przekazać do koordynatora kursu w postaci wiadomości na MS Teams.UWAGA: Dodatkowe punkty za udział w eksperymencie są przyznawane wyłącznie za udział w eksperymencie *on site*, w laboratorium, nie online. Nie ma możliwości przypisania punktów za udział w badaniu wyłącznie metodą kwestionariuszową. Można doliczyć punkty za wyłącznie jeden eksperyment do egzaminu. Nie ma możliwości zmiany przypisania punktów do egzaminu z innego przedmiotu ani też wymiany z innymi studentami. Udział w eksperymencie jest honorowany do dnia poprzedzającego egzamin z przedmiotu.  |
| --- | --- |

| Uwagi | Przedmiot kierunkowy na studiach niestacjonarnych, jednolitych magisterskich, kierunek: Psychologia. |
| --- | --- |

Treści merytoryczne (wykaz tematów)

| Wykład (20h): 1. Wprowadzenie do psychologii poznawczej i podstawy metodologii badań.
2. Percepcja - percepcja i wrażenia. Percepcja ruchu i głębi. Główne teorie percepcji. Czynniki oddolne i odgórne w percepcji wzrokowej.
3. Pamięć - rodzaje pamięci. Blokowe i procesualne modele pamięci. Pamięć robocza. Pamięć utajona i pamięć proceduralna.
4. Czynności pamięciowe - zapamiętywanie, zapominanie, przechowywanie informacji.
5. Kontrola poznawcza - teorie kontroli poznawczej. Kontrola poznawcza a procesy automatyczne. Zadanie Stroopa i jego warianty.
6. Uwaga - uwaga selektywna, przeszukiwanie pola percepcyjnego. Przerzutność i podzielność uwagi. Czujność. Teorie detekcji sygnału. Teorie uwagi (Broadbent, Treisman, Posner; teoria elastycznego filtra uwagi). Zadanie ANT.
7. Świadomość - świadomość a przytomność. Zaburzenia świadomości.
8. Myślenie - rodzaje myślenia, teorie myślenia. Heurystyki i algorytmy. Poznawcze aspekty myślenia dedukcyjnego, indukcyjnego, rozwiązywania sylogizmów, rozumowania nieformalnego, probabilistycznego. Rozwiązywanie problemów - teorie rozwiązywania problemów. Typy problemów. Pojęcie wglądu. Efekt nastawienia, fiksacja funkcjonalna.
9. Podejmowanie decyzji - główne teorie podejmowania decyzji. Strategie w podejmowaniu decyzji. Tendencyjność w podejmowaniu decyzji i wydawaniu sądów.
10. Reprezentacje umysłowe - pojęcie reprezentacji umysłowych. Teorie wyobraźni (Kosslyn, Paivio, Phylyshyn). Stanowisko enaktywne. Współczesne badania nad wyobraźnią wzrokową. Pojęcia - typy pojęć. Główne teorie (teoria klasyczna, probabilistyczna, prototypów i egzemplarzy).

Ćwiczenia (20h):1. Specyfika psychologii poznawczej. Metody badawcze w psychologii poznawczej. Główne miary wykorzystywane w testach poznawczych.
2. Percepcja - czynniki oddolne i odgórne. Iluzje wzrokowe. Podstawowe pojęcia związane z ruchami oczu. Percepcja scen i czytanie tekstu.
3. Pamięć - Natura pamięci. Systemy pamięci przemijającej. Pojemność, czas przechowywania oraz sposób kodowania informacji w pamięci. Pamięć robocza i jej komponenty. Systemy pamięci trwałej. Sposób organizacji informacji w pamięci trwałej. Poziom przetwarzania informacji a efektywność zapamiętywania.
4. Czynności pamięciowe - mnemotechniki. Reminiscencja. Interferencja pro- i retroaktywna.
5. Kontrola poznawcza - zasady konstrukcji zadań mierzących kontrolę poznawczą. Procesy kontrolowane i automatyczne.
6. Uwaga - Aspekty uwagi - zadania poznawcze ilustrujące uwagę selektywną, przeszukiwanie pola percepcyjnego, czujność, podzielność i przerzutność. Zjawisko ślepoty uwagowej. Wykorzystanie teorii detekcji sygnału w praktyce.
7. Świadomość - Pamięć utajona. Procedura prymowania i jej odmiany.
8. Myślenie - rozdzaje myślenia i rozumowania. Tendencyjność w rozumowaniu. Rozwiązywanie problemów. Analiza heurystyk i algorytmów wykorzystywanych w rozwiązywania problemów. Rozwiązywanie problemów twórczych.
9. Podejmowanie decyzji. Strategie decyzyjne oraz tendencyjność w wydawaniu sądów.
10. Reprezentacje umysłowe. Spór o naturę reprezentacji umysłowych. Pojęcie afantazji. Pojęcia. Badania nad “klipcami”. Struktura przestrzeni semantycznej. Identyfikacja prototypów.
 |
| --- |

Wykaz literatury podstawowej

| 1. Nęcka, E., Orzechowski, J., Szymura, B., i Wichary, S. (2020). Psychologia poznawcza. PWN (Rozdział 1 str. 21-54 , Rozdział 2 str. 57-91, Rozdział 3 str. 92-126, Rozdział 5 str. 167-210, Rozdział 6 str. 218-258, Rozdział 7 str. 259-297, Rozdział 8 str. 298-349, Rozdział 9 str. 350-394, Rozdział 10 str. 397-457, Rozdział 11 str. 458-519, Rozdział 12 str. 512-559)
2. Jagodzińska, M. (2008). Psychologia pamięci: badania, teorie, zastosowania. Helion. (R11, str. 345-373)
 |
| --- |

Wykaz literatury uzupełniającej

| 1. Baddeley, A. (1998). Pamięć. Poradnik użytkownika. Prószyński i S-ka.
2. Baddeley, A. D., Thomson, N., & Buchanan, M. (1975). Word length and the structure of working memory. *Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior*, *14*(6), 575–589. https://pdfs.semanticscholar.org/b470/cbb6c7c235f670bb63601da7c9d853219718.pdf
3. Biederman, I., Mezzanotte, R. J., & Rabinowitz, J. C. (1982). Scene perception: Detecting and judging objects undergoing relational violations. *Cognitive Psychology*, *14*(2), 143–177. https://doi.org/10.1016/0010-0285(82)90007-X
4. Duch, W. (2003). Neurokognitywna teoria świadomości. Studia z kognitywistyki i filozofii umysłu (red. W. Dziarnowska i A. Klawiter), 1, 133-154
5. Francuz, P. (2007). Obrazy w umyśle: studia nad percepcją i wyobraźnią. Scholar
6. Jagodzińska, M. (2008). Psychologia pamięci. Badania, teorie, zastosowania. Gliwice: Wydawnictwo HELION.
7. Jaracz, M., Borkowska, A. (2010). Podejmowanie decyzji w świetle badań neurobiologicznych i teorii psychologicznych. Psychiatria, 7(2), 68-73.
8. Kahneman, D., Szymczak, P., Tversky, A. (2012). Pułapki myślenia: O myśleniu szybkim i wolnym. Media Rodzina.
9. Kahneman, D., Treisman, A., & Gibbs, B. J. (2018). The reviewing of object files: Object-specific integration of information. *Human Perception: Institutional Performance and Reform in Australia*, *219*, 265–309. https://doi.org/10.4324/9781351156288-27
10. Król, M., & Król, M. (2019). The world as we know it and the world as it is: Eye-movement patterns reveal decreased use of prior knowledge in individuals with autism. *Autism Research*, *12*(9), 1386–1398. https://doi.org/10.1002/aur.2133
11. Lichtenstein, S., Slovic, P., Fischhoff, B., Layman, M., & Combs, B. (1978). Judged frequency of lethal events. *Journal of Experimental Psychology: Human Learning and Memory*, *4*(6), 551–578. https://doi.org/10.1037/0278-7393.4.6.551
12. Mendelsohn, G. A., & Griswold, B. B. (1964). Differential use of incidental stimuli in problem solving as a function of creativity. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, *68*(4), 431–436. https://doi.org/10.1037/h0040166
13. Milner, A. D., Goodale, M. A. (2008). Mózg wzrokowy w działaniu. Wydawnictwo Naukowe PWN.
14. Miyake, A., Friedman, N. P., Emerson, M. J., Witzki, A. H., Howerter, A., & Wager, T. D. (2000). The Unity and Diversity of Executive Functions and Their Contributions to Complex “Frontal Lobe” Tasks: A Latent Variable Analysis. *Cognitive Psychology*, *41*(1), 49–100. https://doi.org/10.1006/cogp.1999.0734
15. Morrow, L. A., & Ratcliff, G. (1988). The disengagement of covert attention and the neglect syndrome. *Psychobiology*, *16*(3), 261–269. https://doi.org/10.3758/BF03327316
16. Nagamine, M., Yoshino, A., Miyazaki, M., Takahashi, Y., & Nomura, S. (2009). Difference in binocular rivalry rate between patients with bipolar I and bipolar II disorders. *Bipolar Disorders*, *11*(5), 539–546. https://doi.org/10.1111/j.1399-5618.2009.00719.x
17. Nęcka, E. (2012). Psychologia twórczości. GWP.
18. Posner, M. I. (1980). Orienting of attention. *The Quarterly Journal of Experimental Psychology*, *32*(1), 3–25. https://doi.org/10.1080/00335558008248231
19. Posner, M. I. (1999). Uwaga. Mechanizmy swiadomosci. W: Z. Chlewinski (wybór i red. naukowa), Modele umysłu (zbiór tekstów). Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
20. Rips, L. J., Shoben, E. J., & Smith, E. E. (1973). Semantic distance and the verification of semantic relations. *Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior*, *12*(1), 1–20. https://doi.org/10.1016/S0022-5371(73)80056-8
21. Schneider, W., & Shiffrin, R. M. (1977). Controlled and automatic human information processing: I. Detection, search, and attention. *Psychological Review*, *84*(1), 1–66. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.84.1.1>
22. Sperling, G. (1960). The information available in brief visual presentations. *Psychological Monographs: General and Applied*, *74*(11), 1–29. <https://doi.org/10.1037/h0093759>
 |
| --- |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)

| liczba godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład | 20 |
| --- | --- | --- |
| Konwersatorium, ćwiczenia, laboratorium, itd. | 20 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym |  |
| liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 40 |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu |  |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) | 30 |
| Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia | 40 |
| Ogółem bilans czasu pracy | 150 |
| Liczba punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | 6 |