# **KARTA KURSU**

**rok akademicki 2024/2025**

**Kierunek:** Psychologia

**Tryb prowadzenia studiów:** stacjonarne

**Stopień:** studiajednolite magisterskie

**Rok: II**

**Semestr:** (4)

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa | Współczesne teorie osobowości |
| Nazwa w j. ang. | Contemporary theories of personality |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Koordynator | dr Radosław Stupak | Zespół dydaktyczny |
| dr Radosław Stupak |
|  |  |
| Punktacja ECTS\* | 4 |

Opis kursu (cele kształcenia)

|  |
| --- |
| Celem kursu jest zapoznanie studentów z podstawowymi teoriami, modelami i koncepcjami osobowości oraz zagadnieniami, którymi zajmuje się współczesna psychologia osobowości. Przedstawione zostaną najważniejsze i wybrane współczesne koncepcje w ramach poszczególnych perspektyw obecnych w psychologii. |

Warunki wstępne

|  |  |
| --- | --- |
| Wiedza |  |
| Umiejętności |  |
| Kursy |  |

Efekty uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wiedza | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| W\_01. Student zna i rozumie główne idee, pojęcia i współczesne teorie wyjaśniające rozwój, działanie i znaczenie osobowości, które pozwalają rozumieć człowieka w sposób wieloaspektowy. Zna różne modele osobowości oraz ma świadomość możliwości ich integracji.  W\_02. Student wie na czym polegają główne kontrowersje w psychologii osobowości, m.in. kontrowersja „osoba-sytuacja”, posiada wiedzę o cechach osobowości oraz o zmiennych społeczno-poznawczych i ich znaczeniu w regulacji zachowania.  W\_03. Student posiada wiedzę na temat ewolucyjnych i biologicznych (genetycznych, neurobiologicznych) uwarunkowań osobowości oraz zachowania człowieka. | K\_W01, K\_W02, K\_W03, K\_W04  K\_W01, K\_W02, K\_W04  K\_W01, K\_W02, K\_W04 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiejętności | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| U\_01. Student potrafi interpretować zachowania człowieka w kontekście teorii cech, społeczno-poznawczych, poznawczych, socjobiologicznych i narracyjnych z uwzględnieniem wpływu czynników biologicznych, emocjonalno-poznawczych i społeczno-kulturowych.  U\_02. Student umie łączyć wiedzę teoretyczną z wynikami badań. Potrafi samodzielnie interpretować wybrane zjawiska życia psychicznego na gruncie różnych teorii, w sposób krytyczny operuje wiedzą, zna jej aplikacje w badaniach i różnych dziedzinach funkcjonowania człowieka.  U\_03. Student potrafi dokonywać porównań teorii pod kątem ich możliwości i ograniczeń, oceniać ich wartość, wskazywać ich możliwe zastosowania praktyczne – kliniczne i społeczne. | K\_U02, K\_U04, K\_U05, K\_U06  K\_U02, K\_U05, K\_U06  K\_U02, K\_U04, K\_U05, K\_U06 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kompetencje społeczne | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| K\_01. Student rozumie potrzebę ciągłego rozwoju osobistego i zawodowego i etycznego. Aktywnie kształtuje swoje zasoby osobowościowe, jest gotowy do podejmowania indywidualnych i zespołowych wyzwań zawodowych.  K\_02. Student wykazuje postawę dbałości o własne zdrowie psychiczne. Radzi sobie z problemami, rozwija siebie i wspiera rozwój innych wykorzystując wiedzę z zakresu psychologii osobowości. Inspiruje innych do rozwoju. Uznaje wartość pomocy psychologicznej.  K\_03. Student jest otwarty na konsultację z innymi psychologami oraz specjalistami innych dziedzin w zakresie psychologii oraz do aktywnego uczestnictwa w grupach i organizacjach realizujących działania psychologiczne, edukacyjne i wychowawcze. | K\_K02, K\_K03  K\_K05  K\_K02, K\_K03, K\_K04 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Organizacja | | | | | | | | | | | | | |
| Forma zajęć | Wykład  (W) | Ćwiczenia w grupach | | | | | | | | | | | |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin | 30 | 15 | |  | |  | |  | |  | |  | |
| 45 |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |

Opis metod prowadzenia zajęć

|  |
| --- |
| Kurs odbywa się w trybie stacjonarnym.  Wykład: wykład interaktywny z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej, filmów edukacyjnych, analizy literatury.  Ćwiczenia: prowadzone w formie warsztatowej z wykorzystaniem analizy literatury, studiów przypadków, ćwiczeń indywidualnych i grupowych, prezentacji referatów, dyskusji, |

Formy sprawdzania efektów uczenia się

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | E – learning | Gry dydaktyczne | Ćwiczenia w szkole | Zajęcia terenowe | Praca laboratoryjna | Projekt indywidualny | Projekt grupowy | Udział w dyskusji | Referat | Praca pisemna (esej) | Egzamin ustny | Egzamin pisemny | Inne |
| W01 |  |  |  |  |  |  | X | X | X |  |  | X |  |
| W02 |  |  |  |  |  |  | X | X | X |  |  | X |  |
| W03 |  |  |  |  |  |  | X | X | X |  |  | X |  |
| U01 |  |  |  |  |  |  | X | X | X |  |  |  |  |
| U02 |  |  |  |  |  |  | X | X | X |  |  |  |  |
| U03 |  |  |  |  |  |  | X | X | X |  |  |  |  |
| K01 |  |  |  |  |  |  | X | X | X |  |  |  |  |
| K02 |  |  |  |  |  |  | X | X | X |  |  |  |  |
| K03 |  |  |  |  |  |  | X | X | X |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Kryteria oceny | Zaliczenie ćwiczeń:  1. Obecność na ćwiczeniach (dozwolona jedna nieobecność), przygotowanie do zajęć i lektura zadanej literatury przedmiotu, udział w dyskusjach.  2. Poprawne wykonanie projektu grupowego, referatu.  Zaliczenie wykładu:  Test jednokrotnego wyboru, ocena pozytywna = 60% + 1 pkt. |

|  |  |
| --- | --- |
| Uwagi | Przedmiot kierunkowy na studiach stacjonarnych, jednolitych magisterskich, kierunek: Psychologia. |

Treści merytoryczne (wykaz tematów)

|  |
| --- |
| 1. Klasyczne i współczesne koncepcje osobowości w kontekście psychologii jako nauki.  2. Cechowe ujęcia osobowości.  3. Pięcioczynnikowe modele osobowości.  4. Biologiczne podstawy osobowości, temperament, osobowość.  5. Behawioryzm i uczeniowe teorie osobowości.  6. Poznawcze teorie osobowości.  7. Społeczno-poznawcze teorie osobowości.  8. Osobowość w kontekście kulturowym i rozwojowym.  9. Współczesne koncepcje psychodynamiczne, humanistyczne, fenomenologiczne i egzystencjalne.  10. Kołowy model metacech i różne rozwiązania czynnikowe.  11. Koncepcje narracyjne i próby syntez.  12. Power Threat Meaning Framework w kontekście osobowości i zaburzeń osobowości.  13. Koncepcje i klasyfikacje zaburzeń osobowości.  Ćwiczenia  1. Stan a cecha (STAI). Cechy w NEO-FFI.  2. Cechy i aspekty w NEO-PI-R. Studia przypadków.  3. Prezentacje studentów na wybrane tematy i ich omówienie.  4. Prezentacje studentów na wybrane tematy i ich omówienie.  5. Prezentacje studentów na wybrane tematy i ich omówienie. |

Wykaz literatury podstawowej

|  |
| --- |
| Oleś. P. (2022). *Wprowadzenie do psychologii osobowości*. Wydanie nowe. (trzecie) Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar. [wskazane rozdziały]  Cervone, D., Pervin, L.A. (2011). *Osobowość. Teoria i badania*. (wydanie 10). Kraków: Wydawnictwo UJ [wskazane rozdziały]  Strelau, J. (2016). Różnice indywidualne. Historia – determinanty – zastosowania. Wydanie drugie [wskazane fragmenty]  Siuta, J. (2009). Inwentarz osobowości NEO-PI-R Paula T. Costy i Roberta R. McCrae. Adaptacja polska – Podręcznik. Warszawa: Pracownia Testów Psychologicznych PTP (rozdział 1, 2 i 5).  Jankowski, T., Oleś, M., Bąk, W., Oleś, P. (2009). Przydatność inwentarza NEO-PI-R w diagnozie indywidualnej, W: J. Siuta (red.), *Diagnoza osobowości. Inwentarz NEO-PI-R w teorii i praktyce*, Warszawa: PTP, 113-154.  Stupak, R., & Johnstone, L. (2024). Power Threat Meaning Framework – a brief description of the basic assumptions and context. Psychoterapia, 206(3), 71–84. https://doi.org/10.12740/PT/176251  Artykuły do projektów grupowych, referatów:  Strus, W., Cieciuch, J. (2014). Poza Wielką Piątkę – przegląd nowych modeli struktury osobowości. *Polskie Forum Psychologiczne*, *19*(1), 17-49.  Kosinski, M., Stillwell, D., & Graepel, T. (2013). Private traits and attributes are predictable from digital records of human behavior. Proceedings of the National Academy of Sciences, 110(15), 5802–5805. https://doi.org/10.1073/pnas.1218772110  Shaw, C., & Proctor, G. (2005). I. Women at the margins: A critique of the diagnosis of borderline personality disorder. Feminism & Psychology, 15(4), 483–490. https://doi.org/10.1177/0959-353505057620  Furnham, A., Richards, S. C., & Paulhus, D. L. (2013). The dark triad of personality: A 10 year review: dark triad of personality. Social and Personality Psychology Compass, 7(3), 199–216. https://doi.org/10.1111/spc3.12018  Miller, C. E., Townsend, M. L., Day, N. J. S., & Grenyer, B. F. S. (2020). Measuring the shadows: A systematic review of chronic emptiness in borderline personality disorder. PLOS ONE, 15(7), e0233970. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0233970  Banicki, K. (2018). Personality disorders and thick concepts. Philosophy, Psychiatry, & Psychology, 25(3), 209–221. https://doi.org/10.1353/ppp.2018.0030  Batory, A., Bąk, W., Oleś, P., & Puchalska-Wasyl, M. (2010). The dialogical self: Research and applications. Psychology of Language and Communication, 14(1), 45–59. https://doi.org/10.2478/v10057-010-0003-8  Kim, H., Lee, H., Lo, R. F., Suh, E. M., & Schimmack, U. (2022). Seeing the self through rose-colored glasses: A cross-cultural study of positive illusions using a behavioral approach. PLOS ONE, 17(10), e0274535. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0274535  Tang, T. Z., DeRubeis, R. J., Hollon, S. D., Amsterdam, J., Shelton, R., & Schalet, B. (2009). Personality change during depression treatment: A placebo-controlled trial. Archives of General Psychiatry, 66(12), 1322. https://doi.org/10.1001/archgenpsychiatry.2009.166  Rogoza, M., Marchlewska, M., & Szczepańska, D. (2022). Why dark personalities participate in politics? Personality and Individual Differences, 186, 111319. https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.111319  Grzyb, T., & Dolinski, D. (2023). You and I are alike, so I will hold back – The effect of directed empathy on the behavior of participants of Stanley Milgram’s obedience paradigm. Acta Psychologica, 234, 103859. https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2023.103859  Joseph, J. (2022). A reevaluation of the 1990 “Minnesota Study of Twins Reared Apart” IQ study. Human Development, 66(1), 48–65. https://doi.org/10.1159/000521922  Liu, C. T. X., Menzies, R. E., & Menzies, R. G. (2023). A systematic review of existential concerns in borderline personality disorder. Journal of Humanistic Psychology, 002216782311657. https://doi.org/10.1177/00221678231165792  Cichocka, A., Marchlewska, M., & Biddlestone, M. (2022). Why do narcissists find conspiracy theories so appealing? Current Opinion in Psychology, 47, 101386. https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2022.101386  Pyszczynski, T., Lockett, M., Greenberg, J., & Solomon, S. (2021). Terror management theory and the covid-19 pandemic. Journal of Humanistic Psychology, 61(2), 173–189. https://doi.org/10.1177/0022167820959488  Grzyb, T., Maj, K., & Dolinski, D. (2023). Obedience to robot. Humanoid robot as an experimenter in Milgram paradigm. Computers in Human Behavior: Artificial Humans, 1(2), 100010. https://doi.org/10.1016/j.chbah.2023.100010  Sanz-García, A., Gesteira, C., Sanz, J., & García-Vera, M. P. (2021). Prevalence of psychopathy in the general adult population: A systematic review and meta-analysis. Frontiers in Psychology, 12, 661044. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.661044  Kaufman, S. B., Yaden, D. B., Hyde, E., & Tsukayama, E. (2019). The Light vs. Dark triad of personality: Contrasting two very different profiles of human nature. Frontiers in Psychology, 10, 467. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.00467 |

Wykaz literatury uzupełniającej

|  |
| --- |
| 1. Corr, P. J., & Matthews, G. (Eds.). (2020). The Cambridge handbook of personality psychology. (2nd ed.) Cambridge University Press.  2. John, O. P., & Robins, R. W. (2021). Handbook of personality: Theory and research (4rd ed). Guilford Press.  3. McAdams, D. P., Shiner, R. L., & Tackett, J. L. (Eds.). (2019). Handbook of personality development. The Guilford Press.  4. Weiner, I. B., & Greene, R. L. (2017). Handbook of personality assessment (Second edition). John Wiley & Sons, Inc.  5. Vassilieva, J. (2016). Narrative psychology. Palgrave Macmillan UK. |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| liczba godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład | 30 |
| Konwersatorium, ćwiczenia, laboratorium, itd. | 15 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym |  |
| liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 10 |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu | 10 |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) | 10 |
| Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia | 25 |
| Ogółem bilans czasu pracy | | 100 |
| Liczba punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | | 4 |