

# KARTA KURSU

NAZWA	Logika pragmatyczna		
NAZWA W J. ANG.	Pragmatic Logic		
KOD		PUNKTACJA ECTS*	4
KOORDYNATOR	Dr Olga Poller	ZESPÓŁ DYDAKTYCZNY	

## OPIS KURSU (Cele kształcenia)

Zapoznanie studentów z podstawowymi pojęciami semiotyki i logiki elementarnej, logiczną teorią języka oraz celami i metodami badawczymi logiki. Poprawa umiejętności komunikacyjnych studentów w zakresie poprawności wnioskowań, konstruowania argumentacji i oceny jej poprawności. Dostarczenie w oparciu o efekty kształcenia wiedzy związanej z technikami komunikacyjnymi i argumentacyjnymi. Zapoznanie studentów z elementarną kulturą logiczną. W trakcie kursu studenci rozwijają umiejętność krytycznej analizy i samodzielnej oceny czynników wyznaczających mechanizmy komunikacji i ich zasady na gruncie tzw. dyskursów. Zastosowanie interaktywnych metod dydaktycznych pozwala uczestnikom na swobodne wyrażanie własnych opinii, refleksjonowanie założeń (przyjmowanych świadomie lub bezwiednie), konfrontowanie się z innymi stanowiskami i formułowanie rzeczowych, merytorycznych argumentów z poszanowaniem zasad logiki i struktury argumentacji. Wprowadzenie w interdyscyplinarny dyskurs, przygotowuje absolwenta do samodzielnego, aktywnego i odpowiedzialnego uczestnictwa w życiu społecznym i kulturalnym.

## WARUNKI WSTĘPNE

WIEDZA	Elementarne wykłady z zakresu logiki.
UMIEJĘTNOŚCI	
KURSY	Logika pragmatyczna I

## EFEKTY KSZTAŁCENIA

	Efekt kształcenia dla kursu	Efekty kształcenia dla kierunku
WIEDZA	<p><b>W 1:</b> Student, który zaliczył przedmiot: definiuje, opisuje, rozpoznaje, strukturalizuje - rozumowania, argumentacje, perswazje z uwzględnieniem rzetelnych kryteriów poznawczych - wie jak odróżnić je od pseudopoznawczego bełkotu.</p> <p><b>W 2:</b> Wzrost elementarnej świadomości metodologicznej – zwłaszcza tej, która dotyczy komunikacji społecznej oraz wnioskowania.</p> <p><b>W 3:</b> Rozumie i definiuje kluczowe pojęcia używane w interdyscyplinarnym dyskursie odnoszącym się do komunikacji i jej społeczno-kulturowego rozumienia</p>	<p>K_W01, K_W06, K_W13, K_W14, K_W15</p> <p>K_W09, K_W10, K_W18, K_W20</p> <p>K_W14</p>

UMIEJĘTNOŚCI	Efekt kształcenia dla kursu	Efekty kształcenia dla kierunku
	<p><b>U 1:</b> Najważniejszą umiejętnością jest samodzielne wyprowadzanie POPRAWNYCH wniosków oraz umiejętność zauważania błędów w cudzych wnioskowaniach, argumentacjach.</p> <p><b>U 2:</b> Poprawa umiejętności komunikacji interpersonalnej oraz elementów wnioskowania.</p> <p><b>U 3:</b> Wykorzystuje umiejętności sprawdzania wnioskowań pod względem materialnym i formalnym, odróżnia argumentację od pseudoargumentacji (opisu).</p> <p><b>U 4:</b> Formułuje samodzielne wypowiedzi zawierające uzasadnienie własnych przekonań, zabiera głos w dyskusji, podejmuje się argumentacji przy rozważaniu kontrowersyjnych kwestii, ocenia i objaśnia wytwory kultury z uwzględnieniem perspektywy pragmatyki logicznej i teorii komunikacji.</p>	<p>K_U01, K_U10, K_U12</p> <p>K_U07</p> <p>K_U01, K_U07</p> <p>K_U08, K_U09, K_U11</p>

KOMPETENCJE SPOŁECZNE	Efekt kształcenia dla kursu	Efekty kształcenia dla kierunku
	<p><b>K 1:</b> Student/ka, który zaliczył przedmiot posiada kompetencje w zakresie samodzielnego czytania, pisania, myślenia i mówienia. Innymi słowy popełnia w wymienionych zakresach mniej błędów niż czynią to inni użytkownicy języka.</p> <p><b>K 2:</b> Wzrost kompetencji społecznych wraz z przyswojenie opisanych wyżej umiejętności.</p>	<p>K_K03, K_K04, K_K05, K_K06</p> <p>K_K03, K_K06, K_K08</p>

ORGANIZACJA							
FORMA ZAJĘĆ	WYKŁAD (W)	ĆWICZENIA W GRUPACH					
		A	K	L	S	P	EL
LICZBA GODZIN	15		30				

#### OPIS METOD PROWADZENIA ZAJĘĆ

Wykłady problemowe, poświęcone omówieniu zagadnień teoretycznych, uzupełniane są stroną internetową kursu. Wiedza teoretyczna i refleksja krytyczna uczestników kursu rozwijana jest m.in. podczas wspólnego wykonania ćwiczeń na zajęciach, a także poprzez samodzielne rozwiązywanie zadań domowych.

#### FORMY SPRAWDZANIA EFEKTÓW KSZTAŁCENIA

	E – learning	Gry dydaktyczne	Ćwiczenia w szkole	Zajęcia terenowe	Praca laboratoryjna	Projekt indywidualny	Projekt grupowy	Udział w dyskusji	Referat	Praca pisemna (esej)	Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Inne
W1						x		x		x	x		
W2						x		x		x	x		
W3						x		x		x	x		
W4						x		x		x	x		
U1						x		x		x	x		
U2						x		x		x	x		
U3						x		x		x	x		
U4						x		x		x	x		
K1								x		x			

K2								x		x			
----	--	--	--	--	--	--	--	---	--	---	--	--	--

KRYTERIA OCENY	(1) 30% Wykonanie zadanych zadań domowych. (2) 50% Końcowy test sprawdzający wiedzę z zakresu teorii omawianych podczas wykładów. (3) 20% Aktywność podczas zajęć i zaangażowanie w realizację projektu indywidualnego.
----------------	---

UWAGI	Trzy nieobecności w trakcie semestru – bez konsekwencji. Większa absencja skutkuje koniecznością przygotowania dodatkowych zadań, wyznaczonych przez prowadzącego.
-------	--

#### TREŚCI MERYTORYCZNE (wykaz tematów)

<p><b>Wykłady:</b></p> <p>1. Logika jako nauka o wnioskowaniach. 2. Podstawowe pojęcia z zakresu syntaktyki i semantyki. 3. Elementy sylogistyki. 4. Wprowadzenie do klasycznego rachunku zdań (KRZ): zapis w języku KRZ, sprawdzanie tautologiczności formuł języka KRZ za pomocą tabelki prawdziwościowych oraz metody skróconej nie wprost. 5. Sprawdzanie poprawności wnioskowań metodą wprost i nie wprost. 6. Argumentacja – struktura, poprawność, typy układów przesłanek, rekonstrukcja pominiętych przesłanek.</p> <p><b>Ćwiczenia:</b></p> <p>1. Omówienie pojęć „zdania w sensie logicznym” oraz „spójników logicznych”. Ćwiczenie umiejętności rozpoznawania zdań logicznych, odróżniania zdań prostych od złożonych, umiejętności przyporządkowania spójnikom języka naturalnego spójników logicznych.</p> <p>2. Wprowadzenie definicji alfabetu KRZ, reguł budowania formuł. Ćwiczenie umiejętności rozpoznawania formuł KRZ.</p> <p>3. Ćwiczenie umiejętności tłumaczenia na KRZ zdań języka naturalnego oraz tłumaczenie z KRZ na język naturalny. Omawianie najczęstszych błędów. Robienie testów oraz gier, które pozwalają owe błędy wyeliminować.</p> <p>4. Kontynuacja ćwiczenia umiejętności poprawnego tłumaczenia na KRZ. Ćwiczenia na wyeliminowanie błędów w rozumieniu kierunków implikacji oraz zasięgów negacji.</p> <p>5. Wprowadzenie pojęcia tabelki prawdziwościowych. Ćwiczenie na obliczanie wartości logicznych złożonych formuł. Ćwiczenie metody tabelkowej.</p> <p>6. Omawianie pojęcia tautologii. Ćwiczenie sprawdzania tautologiczności formuł metodą tabelkową.</p> <p>7. Kontynuacja sprawdzania tautologiczności formuł. Metoda nie wprost.</p> <p>8. Kontynuacja ćwiczenia umiejętności sprawdzania wartości formuł logicznych metodą nie wprost.</p> <p>9. Wprowadzenie pojęcia „wnioskowanie”. Ćwiczenie umiejętności sprawdzania poprawności wnioskowań (pod względem materialnym oraz formalnym).</p> <p>10. Kontynuacja sprawdzania formalnej poprawności wnioskowań.</p> <p>11. Wprowadzenie pojęcia języka rachunku nazw. Wprowadzenie reguł budowy formuł. Omawianie pojęcia nazw oraz zakresów nazw. Ćwiczenie umiejętności rozumienia stosunków zakresowych.</p> <p>12. Omawianie rodzajów zdań kategoriowych. Ćwiczenie umiejętności tłumaczenia zdań języka naturalnego na zdania rachunku nazw.</p> <p>13. Wprowadzenie pojęcia „negacji zdań”. Omawianie prawa negowania zdań kategoriowych. Ćwiczenie zastosowania prawa konwersji, ćwiczenie na umiejętność negowania zdań kategoriowych w oparciu o prawa konwersji.</p> <p>14. Wprowadzenie pojęcia „sylogizmu”. Ćwiczenie sprawdzania poprawności sylogizmu metodą 5 warunków.</p> <p>15. Ćwiczenia na rozpoznawanie struktury argumentu oraz rekonstrukcję pominiętych przesłanek.</p> <p>15. Kolokwium sprawdzające nabyte umiejętności.</p>
--

#### WYKAZ LITERATURY PODSTAWOWEJ

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Paprzycka, K. <i>Logika nie gryzie</i>, Poznań 2009</li> <li>• Tokarz M., <i>Argumentacja, perswazja, manipulacja, Wykłady z teorii komunikacji</i>, Gdańsk 2006</li> <li>• Hołówka T., <i>Kultura logiczna w przykładach</i>, Warszawa 2005</li> <li>• B.Stanosz, <i>Wprowadzenie do logiki. Podręcznik dla humanistów</i>, wiele wydań;</li> <li>• Macnamara J. <i>Logika i psychologia</i>, Warszawa 1993</li> <li>• Z.Ziemiński, <i>Logika praktyczna</i>,wiele wydań;</li> </ul>
--

WYKAZ LITERATURY UZUPEŁNIAJĄCEJ

- Trela G. *Metafory filozoficzne czyli chmury i zegary*, Warszawa 2010.
- Smullyan R. *Jaki jest tytuł tej książki?*, Warszawa – wiele wydań
- Pogorzelski W.A. *Elementarny słownik logiki formalnej*, Warszawa 1993 M.Tokarz, *Wykłady z logiki*, Katowice 2001; (szczególnie polecam);
- R.Piotrowski, *Logika elementarna*, Warszawa 2007.
- J.Pelc, *Wstęp do semiotyki*, Warszawa 1982;
- (dla ambitniejszych): A.Grzegorzczak, *Zarys logiki matematycznej*, Warszawa 1989.

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)

Ilość godzin w kontakcie z prowadzącymi	Wykład	15
	Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.)	30
	Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym	10
Ilość godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi	Lektura w ramach przygotowania do zajęć	30
	Rozwiązywanie zadań domowych	20
	Przygotowanie do egzaminu	15
Ogółem bilans czasu pracy		120
Ilość punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika		4