

## KARTA KURSU

rok akademicki 2022/2023

**Kierunek:** Psychologia

**Forma prowadzenia zajęć:** stacjonarne

**Stopień:** jednolite magisterskie

**Rok:** I

**Semestr:** II (letni)

Nazwa	Psychologia procesów poznawczych	
Nazwa w j. ang.	Cognitive psychology	
Koordynator	dr Joanna Ganczarek	Zespół dydaktyczny
		dr Joanna Ganczarek mgr Piotr Buczkowicz
Punktacja ECTS*	6	

Opis kursu (cele kształcenia)

Celem kursu jest zapoznanie studentów z podstawowymi teoriami oraz metodologią badań w obszarze procesów poznawczych. Studenci zdobędą wiedzę na temat zarówno klasycznych, jak i współczesnych wersji teorii opisujących procesy poznawcze. Ponadto nabędą podstawowe umiejętności konstruowania eksperymentów w paradygmacie poznawczym oraz krytycznego analizowania metodologii i wyników eksperymentów.

Warunki wstępne

Wiedza	-
Umiejętności	-
Kursy	-

## Efekty uczenia się

	Efekt uczenia się dla kursu	Odniesienie do efektów kierunkowych
Wiedza	W_01. Student posiada podstawową wiedzę na temat teorii opisujących funkcjonowanie procesów poznawczych człowieka.	K_W06
	W_02. Student dysponuje wiedzą na temat konstruowania i ewaluacji eksperymentów w obrębie psychologii procesów poznawczych.	K_W03
	W_03. Student zna relacje między psychologią poznawczą a neuronauką i kognitywistyką.	K_W06

	Efekt uczenia się dla kursu	Odniesienie do efektów kierunkowych
Umiejętności	U_01. Potrafi formułować problemy badawcze, hipotezy w oparciu o metody badawcze właściwe dla psychologii poznawczej.	K_U01
	U_02. Potrafi przeprowadzić eksperyment mający na celu badanie procesów poznawczych z wykorzystaniem podstawowej aparatury i oprogramowania.	K_U02
	U_03. Potrafi poprawnie analizować wyniki eksperymentów w kontekście teorii oraz argumentować wnioski w oparciu o wiedzę z obszaru psychologii poznawczej.	K_U03

	Efekt uczenia się dla kursu	Odniesienie do efektów kierunkowych
Kompetencje społeczne	K_01. Jest świadomy konieczności krytycznej ewaluacji własnych działań i podejmowania nowych wyzwań.	K_K01
	K_02. Ma świadomość wagi ciągłego kształcenia oraz doskonalenia własnych umiejętności.	K_K02
	K_03. Ponosi odpowiedzialność za swoje działania i ma świadomość kwestii etycznych związanych z prowadzeniem badań.	K_K01

Organizacja												
Forma zajęć	Wykład (W)	Ćwiczenia w grupach										
		A		K		L		S		P		E
Liczba godzin	30			30								
60												

### Opis metod prowadzenia zajęć

Kurs odbywa się w trybie stacjonarnym.

Wykłady: prezentacja multimedialna, dyskusja w grupie.

Ćwiczenia: Zajęcia prowadzone są w oparciu o prezentacje multimedialne, dyskusję w grupie oraz pracę warsztatową w obrębie której studenci biorą udział w krótkich eksperymentach, symulacjach bardziej złożonych procedur eksperymentalnych oraz pracy z tekstem. Studenci przygotowują projekt grupowy.

„Zajęcia odbywają się z wykorzystaniem kompetencji nabytych podczas indywidualnego szkolenia pn: „Prowadzenie badań elektroencefalograficznych metodą potencjałów wywołanych skorelowanych z fiksacjami wzroku (eye fixation-related potentials, EFRP)” zrealizowanego w ramach projektu „Uczelnia najwyższej jakości – UP to the TOP, zad. 5 Szkolenia podnoszące kompetencje dydaktyczne kadry dydaktycznej - Indywidualne kursy z zakresu nowoczesnych metod dydaktycznych w ramach Pilotażowego programu szkoleń indywidualnych (PPSI)”

### Formy sprawdzania efektów uczenia się

	E – learning	Gry dydaktyczne	Ćwiczenia w szkole	Zajęcia terenowe	Praca laboratoryjna	Projekt indywidualny	Projekt grupowy	Udział w dyskusji	Referat	Praca pisemna	Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Kolokwium zaliczeniowe
W01								X				X	
W02								X				X	
W03								X				X	
U01							X	X				X	
U02							X	X				X	
U03							X	X				X	
K01								X					
K02								X					
K03							X	X					

Kryteria oceny	Egzamin testowy przeprowadzony stacjonarnie (ocena pozytywna = 60% + 1 pkt)
----------------	---

	<p>Zaliczenie ćwiczeń: poprawne wykonanie projektu grupowego, aktywny udział w zajęciach („pytania za kropkę”), zaliczenie dwóch kolokwii. Obecność obowiązkowa (dopuszczalne max 2 nieobecności).</p> <p>Na ocenę końcową z przedmiotu składa się praca na ćwiczeniach oraz ocena z egzaminu.</p>
--	--

Uwagi	Przedmiot kierunkowy na studiach stacjonarnych jednolitych magisterskich, kierunek: Psychologia
-------	---

### Treści merytoryczne (wykaz tematów)

#### Wykład (30h):

1. Wprowadzenie do psychologii poznawczej i podstawy metodologii badań.
2. Percepcja 1
3. Percepcja 2
4. Pamięć 1
5. Pamięć 2
6. Czynności pamięciowe.
7. Kontrola poznawcza.
8. Uwaga 1.
9. Uwaga 2.
10. Świadomość.
11. Myślenie i rozwiązywanie problemów.
12. Podejmowanie decyzji.
13. Reprezentacje umysłowe.
14. Pojęcia.
15. Wiedza

#### Ćwiczenia (30h):

1. Wprowadzenie do psychologii poznawczej i podstawy metodologii badań.
2. Percepcja.
3. Czynniki odgórne i oddolne w percepcji
4. Pamięć 1.
5. Pamięć 2
6. Czynności pamięciowe.
7. Kontrola poznawcza.
8. Uwaga 1.
9. Uwaga 2.
10. Świadomość.
11. Myślenie i rozwiązywanie problemów.
12. Podejmowanie decyzji.
13. Reprezentacje umysłowe
14. Pojęcia.

15. Wiedza.

#### Wykaz literatury podstawowej

1. Nęcka, E., Orzechowski, J., Szymura, B., i Wichary, S. (2020). Psychologia poznawcza. PWN (R1, R2, R3, R4, R5, R6, R7, R8, R9, R10, R11, R12)

#### Wykaz literatury uzupełniającej

1. Baddeley, A. (1998). Pamięć. Poradnik użytkownika. Prószyński i S-ka.
2. Baddeley, A. D., Thomson, N., & Buchanan, M. (1975). Word length and the structure of working memory. *Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior*, 14(6), 575–589.  
<https://pdfs.semanticscholar.org/b470/cbb6c7c235f670bb63601da7c9d853219718.pdf>
3. Biederman, I., Mezzanotte, R. J., & Rabinowitz, J. C. (1982). Scene perception: Detecting and judging objects undergoing relational violations. *Cognitive Psychology*, 14(2), 143–177. [https://doi.org/10.1016/0010-0285\(82\)90007-X](https://doi.org/10.1016/0010-0285(82)90007-X)
4. Duch, W. (2003). Neurokognitywna teoria świadomości. Studia z kognitywistyki i filozofii umysłu (red. W. Dziarnowska i A. Klawiter), 1, 133-154
5. Francuz, P. (2007). Obrazy w umyśle: studia nad percepcją i wyobraźnią. Scholar
6. Jagodzińska, M. (2008). Psychologia pamięci. Badania, teorie, zastosowania. Gliwice: Wydawnictwo HELION.
7. Jaracz, M., Borkowska, A. (2010). Podejmowanie decyzji w świetle badań neurobiologicznych i teorii psychologicznych. *Psychiatria*, 7(2), 68-73.
8. Kahneman, D., Szyczak, P., Tversky, A. (2012). Pułapki myślenia: O myśleniu szybkim i wolnym. Media Rodzina.
9. Kahneman, D., Treisman, A., & Gibbs, B. J. (2018). The reviewing of object files: Object-specific integration of information. *Human Perception: Institutional Performance and Reform in Australia*, 219, 265–309.  
<https://doi.org/10.4324/9781351156288-27>
10. Król, M., & Król, M. (2019). The world as we know it and the world as it is: Eye-movement patterns reveal decreased use of prior knowledge in individuals with autism. *Autism Research*, 12(9), 1386–1398. <https://doi.org/10.1002/aur.2133>

11. Lichtenstein, S., Slovic, P., Fischhoff, B., Layman, M., & Combs, B. (1978). Judged frequency of lethal events. *Journal of Experimental Psychology: Human Learning and Memory*, 4(6), 551–578. <https://doi.org/10.1037/0278-7393.4.6.551>
12. Mendelsohn, G. A., & Griswold, B. B. (1964). Differential use of incidental stimuli in problem solving as a function of creativity. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 68(4), 431–436. <https://doi.org/10.1037/h0040166>
13. Milner, A. D., Goodale, M. A. (2008). *Mózg wzrokowy w działaniu*. Wydawnictwo Naukowe PWN.
14. Miyake, A., Friedman, N. P., Emerson, M. J., Witzki, A. H., Howerter, A., & Wager, T. D. (2000). The Unity and Diversity of Executive Functions and Their Contributions to Complex “Frontal Lobe” Tasks: A Latent Variable Analysis. *Cognitive Psychology*, 41(1), 49–100. <https://doi.org/10.1006/cogp.1999.0734>
15. Morrow, L. A., & Ratcliff, G. (1988). The disengagement of covert attention and the neglect syndrome. *Psychobiology*, 16(3), 261–269. <https://doi.org/10.3758/BF03327316>
16. Nagamine, M., Yoshino, A., Miyazaki, M., Takahashi, Y., & Nomura, S. (2009). Difference in binocular rivalry rate between patients with bipolar I and bipolar II disorders. *Bipolar Disorders*, 11(5), 539–546. <https://doi.org/10.1111/j.1399-5618.2009.00719.x>
17. Nęcka, E. (2012). *Psychologia twórczości*. GWP.
18. Posner, M. I. (1980). Orienting of attention. *The Quarterly Journal of Experimental Psychology*, 32(1), 3–25. <https://doi.org/10.1080/00335558008248231>
19. Posner, M. I. (1999). *Uwaga. Mechanizmy świadomości*. W: Z. Chlewiński (wybór i red. naukowa), *Modele umysłu (zbiór tekstów)*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
20. Rips, L. J., Shoben, E. J., & Smith, E. E. (1973). Semantic distance and the verification of semantic relations. *Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior*, 12(1), 1–20. [https://doi.org/10.1016/S0022-5371\(73\)80056-8](https://doi.org/10.1016/S0022-5371(73)80056-8)
21. Schneider, W., & Shiffrin, R. M. (1977). Controlled and automatic human information processing: I. Detection, search, and attention. *Psychological Review*, 84(1), 1–66. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.84.1.1>
22. Sperling, G. (1960). The information available in brief visual presentations. *Psychological Monographs: General and Applied*, 74(11), 1–29. <https://doi.org/10.1037/h0093759>

Ilość godzin w kontakcie z prowadzącymi	Wykład	30
	Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.)	30
	Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym	1
Ilość godzin pracy	Lektura w ramach przygotowania do zajęć	29

studenta bez kontaktu z prowadzącymi	Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu	
	Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie)	30
	Przygotowanie do kolokwium	30
Ogółem bilans czasu pracy		150
Ilość punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika		6